УЛК 598.842:591.56(574.5)

А. Ф. Ковшарь, Б. М. Губин

## О РАЗМНОЖЕНИИ ПУСТЫННОЙ СЛАВКИ В КАЗАХСТАНЕ

Размножение пустынной славки (Sylvia nana Нетрг. et Ehrenberg) до сих пор мало изучено, что отмечено в сводке «Птицы Казахстана» (Королев, 1972). Нами в 1981—1986 гг. в пустынной зоне Казахстана от песков Кызылкум до Алакольской котловины найдено 94 гнезда этого вида (73—в Прибалхашье, 19—в Бетпак-Дале и по одному—в песках Кызылкум и Арыскум), у которых проведено 76 ч наблюдений по методике, опубликованной ранее (Ковшарь, 1981). Основные сведения получены в апреле—мае 1982 г. в пустыне Сарыишикотрау на правобережье низовий реки Или (Южное Прибалхашье). В сборе их принимали участие О. В. Белялов, А. С. Левин и В. В. "Попатин, которым приносим искреннюю признательность.

Кладка и ее насиживание. Яйца пустынной славки подробно описаны Н. А. Зарудным (1915) по сборам в пустыне Кызылкум. Окраска нескольких десятков яиц, осмотренных нами в Прибалхашье и Бетпак-Дале, в общем соответствует этому описанию (негустой и очень мелкий буровато-серый крап по белому со слабым зеленоватым или голубоватым оттенком общему фону), но форма и размеры несколько иные (табл. 1). Как видно, гнездящиеся в Казахстане пустынные славки имеют более мелкие и более округлые яйца.

К откладке яиц пустынные славки приступают через несколько дней после образования пары, по-видимому, сразу же по окончанию выстилки гнезда. Всего один раз мы видели, как птицы продолжали носить пух в гнездо с одним яйцом. Яйца откладываются между 18 и 6 ч.

"В дни откладки яиц самцы поют очень мало: в уже упомянутом гнезде за 4 ч наблюдений (с 7 до 11 ч) самец исполнил всего 16 песен! Такое резкое снижение интенсивности пения самцов — верный признак начала кладки.

Таблица	1. Размеры	яиц пустынной	славки

		Размеры яиц, мм				
Регнон	п	min	max	M.		
Арыскум	5	15,0×12,0	15,8×12,8	15,6×12,5		
Бетпак-Дала	11	$14,1 \times 12,2$ $15,1 \times 11,8$	$16,4 \times 12,4$ $15,0 \times 12,5$	$15,1\times12,1$		
Южное Прибалхашье	17	$13.6 \times 11.7$	$15,9 \times 13,0$	$15.4 \times 12.4$		
В целом по Казахстану	33	13,6×11,7	$16,4 \times 12,4$ $15,9 \times 13,0$	$15,3 \times 12,3$		
Қызылкум (Зарудный, 1915)	61	$14,6 \times 11,9$ $16,0 \times 11,3$	$17,9 \times 12,0$ $16,5 \times 12,8$	$15,7 \times 12,0$		

Календарные сроки начала кладки растянуты на 2 мес — со II декады апреля до середины июня, но массовая кладка (в 33 из 45 известных нам гнезд) приходится на конец апреля и I декаду мая. Самая ранняя кладка (начата во II декаде апреля) отложена в песках Кызылкум (Кзыл-Ординская обл.), где 7.05.1984 г. в гнезде было уже 4 прозревших птенца. Самая поздняя кладка, состоящая всего из 2 яиц, отложена в песках Каракум (Восточное Прибалхашье) во ІІ декаде июня 1985 г. Судьба ее, к сожалению, не известна.

Из 33 известных нам полных кладок по одной содержали 2 и 3 яйца, в двух было по 4, в 24 — по 5 и в пяти — по 6 яиц. Средняя величина кладки 4,9 яйца, такая же, как и южнее, в Кызылкумах (Зарудный, 1915)

Насиживание, как свидетельствуют результаты осмотров гнезд с неполными и законченными кладками, начинается после откладки 4-го яйца. В гнездах с 1—3 яйцами из 18 случаев осмотра мы застали птиц только в двух — с 1 и 3 яйцами; по-видимому, это были самки, откладывающие очередное яйцо. Из 5 осмотров гнезд с 4 яйцами мы застали птицу в четырех, а из 22 с 5 яйцами — в 19 случаях.

Наблюдения у 5 гнезд в течение 20 ч (по 4 ч утром) показали, что насиживают кладку обе птицы по очереди, регулярно сменяясь на гнезде. Суммарная плотность обогрева равна 75,2 % всего времени наблюдений, но в разных гнездах она колебалась от 60,4 до 97,9 %. Так, в одном из трех гнезд, где наблюдения проводились на 7-й день насиживания, самец и самка посменно находились в гнезде 85 % времени (сменялись 6 раз за 4 ч, с интервалами 15-40, в среднем 29 мин); в двух других -60 и 67 %, причем в последнем насиживала в основном самка, а в предпоследнем - только самка, так как самец накануне был отловлен и окольцован, поэтому боялся приблизиться к гнезду. Четвертое гнездо за два дня до вылупления птенцов оставалось без наседки всего 6 % времени наблюдений, причем на долю самки пришлось 61,3, а на долю самца — 38,7 % времени насиживания. В каждую из 5 посадок самка проводила в гнезде 14—40, в среднем 27 мин, а самец 10—26, в среднем 17 мин. В пятом гнезде наблюдения проводились за 6 ч до начала вылупления птенцов. Самец и самка обогревали кладку в течение 69,6 % времени наблюдения, причем на долю самки пришлось 80,2 %, а на долю самца — 19,8 % времени насиживания; самка садилась в гнездо четырежды на 14—65 мин, самец — дважды, на 12 и 21 мин. Интересно, что из 5 птиц, отловленных на кладках, наседные пятна были у трех самок и отсутствовали у двух самцов.

Самцы в это время почти не поют. Только в гнезде, где напуганный отловом накануне самец ни разу за 4 ч наблюдений не сел в гнездо, он за это время спел 82 песни. В остальных 4 гнездах за 16 ч наблюдений отмечено всего 48 песен, т. е. в среднем 3 песни в час, которые скорее всего являются средством оповещения самки перед сменой ее на гнезде. Продолжительность насиживания установлена в 10 гнездах. В 7 из них она была равна 12, в двух — 13 и в одном случае — 11 сут (в среднем 12,1 сут). Время вылупления различно. В одном из гнезд в 12 ч 20 мин было еще 5 яиц, а к 19 ч вылупилось 2 птенца; в другом в 17 ч 45 мин было 5 яиц, а в 11 ч следующего дня — 3 птенца и 2 яйца; в третьем с 18 ч до 12 ч следующего дня из 5 яиц вылупились 3 птенца. Вылупление растягивается на сутки и более: в одном из гнезд в 18 ч был один птенец и 5 яиц, а в 9 ч 30 мин следующего дня — 2 птенца и 4 яйца (всего здесь вылупилось 5 птенцов).

Поведение наседки к концу насиживания заметно меняется: если в середине срока она просто спрыгивала с гнезда, иногда всего в 1 м от человека, и, притворяясь раненной, начинала биться на земле, мелко—мелко трепеща крылышками, то в день вылупления она вообще не по-кидает гнездо и смело бросается на руку человека. Обычно это делается молча. После вылета птенцов родители при появлении опасности начинают трещать, подобно ястребиной славке.

Птенцы и их выкармливание. Пуховой птенец пустынной славки не описан (Корелов, 1972). Осмотренные нами в 4 гнездах 12 птенцов не имели и следов опушения. Кожные покровы птенца в день вылупления

y. Man, 1902 1.)											
		Птенцы			Число прилетов с кормом				В среднем за 1 ч		
Номер гнезда	Дата	Количество	Возраст, сут.	Часы наблю- дений	Самцы	самки	пол не уста-	Bcero	Всего	па і птенца	Вынос помета
37 37 55 35 36 66 66 53	24.05 27.05 27.05 25.05 25.05 25.05 27.05 5.06	5 5 6 3 4 4	9 12 3 7 10 2 4 12	8,00—12,00 8,15—12.15 8.30—12.30 7.00—11.00 7.00—12.00 7.00—12.00 8,30—12.30 7.00—11.00	22 39 18 34 12 9 9	30 55 20 24 57 13 11 41	12 - - - - - 7	64 94 38 58 69 22 20 74	16,0 23,5 9,5 14,5 17,2 4,4 5,0 18,5	3,2 4,7 1,9 2,4 5,7 1,1 1,2 4,6	7 17 0 2 7 1 0 2

Таблица 2. Частота кормления птенцов в гнездах пустынной славки (низовья р. Или, 1982 г.)

красновато-телесного цвета, но уже на второй день темнеют, особенно на голове и спине, которые становятся черноватыми. Углы рта желтовато-белые, ротовая полость желтая с зеленоватым оттенком. На корнях языка два темных пятна. Клюв светлый, кончик его серый с белым яйцевым зубом, когти белые. Слуховые проходы и глаза открываются только на второй—третий день. Звуков в этом возрасте птенцы не издают.

Проведенные нами около 6 гнезд 8 дежурств общей продолжительностью 33 ч показали, что птенцов выкармливают оба родителя, причем на долю самца приходится в среднем 38,5 % прилетов к гнезду с кормом, а в некоторых гнездах — до 57 % (табл. 2, гнездо 35).

Частота кормления прямо пропорциональна возрасту птенцов, но не их количеству (табл. 2, гнезда 35 и 36). Капсулы с пометом в первые 9 дней славки заглатывают, затем выносят их в клюве, оставляя на ветках кустарников в 20—30 м от гнезда.

"В течение первой недели самец и самка обогревают птенцов. Так, в гнезде № 66 на обогрев двух 2-дневных птенцов они потратили 37,3 % времени (соответственно 21,7 % самка и 15,6 % самец), при этом самка садилась в гнездо 6 раз на 3—20, в среднем 10,8 мин, а самец — 5 раз на 3—14, в среднем на 9,4 мин. Через день эта же пара обогревала птенцов 72,5 % всего времени наблюдений, причем занималась этим почти исключительно самка, которая 10 раз после кормления птенцов оставалась в гнезде на 5—32, в среднем 16,5 мин, а самец сидел на птенцах всего один раз в течение 9 мин.

З-дневных птенцов в гнезде 55 (табл. 2) славки обогревали 81,2 % времени (48,7 % — самка и 32,5 % самец). Самка садилась в гнездо 18 раз на 1—16, в среднем 6,5 мин; самец — 12 раз на 2—17, в среднем 6,5 мин; без обогрева птенцы оставались 12 раз по 2—10, в среднем 3,7 мин.

На обогрев 7-дневных птенцов в гнезде 35 самка потратила всего 16 мин (6,7%), пять раз оставаясь в гнезде на 1—7 мин. Даже 9-дневных птенцов (гнездо 37) самка дважды обогревала (10 и 5 мин), когда на небе появились тучи и стало прохладно (самец не садился в гнездо).

Поют в это время мало. Так, у гнезда с 2-дневными птенцами самец спел 25 песен за 5 ч; с 3-дневными — 8 песен за 4 ч; с 7-дневными не более 20; с 10-дневными — 13, а с 12-дневными — 28 песен за 4 ч.

Если при строительстве гнезда пустынные славки практически не реагируют на мелких птиц, которые садятся порой на гнездовой куст, то с появлением кладки и особенно птенцов они активно изгоняют с гнездового района славок-завирушек, черноголовых чеканов, бормотушек и даже более крупных самцов желчной овсянки. При появлении европей-

Таблица 3. Состав кормов гнездовых птенцов пустынной славки в Южном Прибалхашье (62 пробы из 4 гнезд)

		1			
Кормовой объект	имаго	личинок	всего	% от общего количества объектов	
Богомолы	_	1	1	0,6	
Прямокрылые					
Саранчовые		12	12	6,8	
Кузнечиковые	_	14	14	7,9	
Равнокрылые хоботные				,	
Цикадки	2	21	23	13,0	
Полужесткокрылые (клопы)				,	
Щитники	1	_	1	0,6	
Травники	10	_	10	5,6	
Ближе не определенные	_	16	16	9,1	
Жесткокрылые (жуки)		• •		-,-	
Жужелицы		1	1	0,6	
Листоеды	_	î	ī	0,6	
Плоскотелки	_	14	14	7,9	
Кожееды	_	4	4	2,3	
Сетчатокрылые		•	•	_,-	
Златогузки	1	_	1	0,6	
Муравьиные львы	$\dot{\hat{2}}$	_	$\overline{2}$	1,1	
Чешуекрылые (бабочки)	_		_	-,-	
Древоточцы	_	1	1	0,6	
Белянки	_	6	6	3,4	
Голубянки	1	3	4	2,3	
Нимфалиды	_	Ĭ	ī	0,6	
Пяденицы	2	16	18	10,2	
Совки		ĺ	1	0,6	
Совки Перепончатокрылые		•	•	0,0	
Муравьи	2	1	3	1,7	
двукрылые	2	•	Ü	* , *	
Настоящие мухи	1	1	2	1.1	
Многоножки	Î		1	0,6	
Паукообразные		_	1	0,0	
Гаукоооразные Сенокосцы	1	_	1	0,6	
Пауки	35		37	21,0	
Моллюски Моллюски	1	_	1	0,6	
			ŕ		
Bcero	60	116	176	100,0	

<sup>•</sup> Определение А. А. Анциферовой

**ско**го или туркестанского жуланов, а также серого пустынного сорокопута славки залетают в густой кустарник и начинают тревожно трешать.

За кормом летают до 100—150 м, но нередко собирают его и в 20—50 м от гнезда — на земле, в песке, на ветках кустов. За один раз приносят от 1—2 крупных до целого пучка мелких насекомых и пауков (в среднем 2,8 экз.). Состав корма очень разнообразен — даже в том небольшом материале, который нам удалось собрать, применяя методику лигатур (Мальчевский, Кадочников, 1953 с изменениями Ковшарь, 1981), оказались представители 9 отрядов (20 семейств) насекомых, а также многоножки, пауки, моллюски (табл. 3).

Явного предпочтения какому-либо одному виду корма у пустынных славок нет, но все же чаще других объектов они поедают пауков, гусениц, бабочек, прямокрылых, клопов и цикадок (табл. 3). Дополнительные визуальные наблюдения у гнезд подтвердили большую роль гусениц, отмеченных в 24 случаях из 62 (38,7%), прямокрылых (27,4%), а также муравьиных львов (17,7%), составивших все вместе 85,5% визуально определенных объектов; кроме них четырежды славки приносили птенцам паучков, трижды — стрекоз и по одному разу — осу, длинноногого комара и бабочку-голубянку. Корм собирают на земле, склевывая

насекомых с ее поверхности или снимая их в прыжке с низко наклоненных веток; зачастую — в нижней части кроны кустарников или небольших деревьев саксаула. Охотно обследуют цветущие растения, например кермек. Вечерами, пока еще жарко, собирают корм с теневой

стороны бархана.

Птенцы находятся в гнезде 11 (один случай) — 12 (5) — 13 (2) дней, в среднем по 8 гнездам — 12,1 дней. Потревоженные, они могут покинуть гнездо и гораздо раньше. Нам только один раз удалось наблюдать вылет. В гнезде № 37 27.05, когда старшему птенцу исполнилось 12 дней (вылупился вечером 15.05), в 18 ч самец и самка вдруг раскричались при попытке их сфотографировать, и птенцы тут же стали выпрыгивать из гнезда, разбегаясь под соседние кусты и затаиваясь там. В другом гнезде к концу первого дня после вылета два слетка обнаружены в 40 м от гнезда, в третьем они обнаружены примерно на таком же расстоянии на четвертый день после вылета. К сожалению, наблюдений за жизнью выводков у нас нет, неизвестно даже как долго они, сохраняются. Несколько раз мы встречали взрослых, кормящих полностью доросших молодых, при этом в трех случаях самец и самка поделили выводок между собой и увели птенцов в разные стороны.

Продолжительность всего гнездового цикла, от начала строительства до вылета птенцов, в 10 известных нам случаях составила 36—40, в среднем 37.7 дня. Вылет птенцов приходится на конец мая — начало июня. Так, в Южном Прибалхашье в 1982 г. из 7 гнезд птенцы вылетели 23— 30.05, а из трех — с 1 по 7.06. Самых ранних слетков из ненайденных гнезд встретили здесь 22.05. В песках Муюнкум (южная кромка в низовьях р. Талас) четырех только что покинувших гнездо птенцов с крылом длиной всего 41 мм поймали мы 22.05. 1983 г. В боялычниках восточных районов Бетпак-Далы в 1984 г. первых слетков встретили мы 1.06 у подножья Джамбулгоры: два длинноногих и почти бесхвостых птенца уверенно перепархивали от одного кустика боялыча к другому на расстояние до 15 м; родитель сопровождал их с пучком зеленых гусениц в клюве. В центральных районах Бетпак-Далы в том же году встречали слетков 11 и 12.06, а в песках Кызылкум (сухое русло Жанадарьи), где 7.05.1984 г. в гнезде были птенцы в пеньках, вылет их должей был произойти в середине мая. В песках Арыскум в том же году выводок из 6 доросших молодых встретили 5.06.

Таким образом, массовый вылет птенцов пустынной славки на большей части обследованной нами территории происходит в последней декаде мая и в I декаде июня. После этого часть пар, по-видимому, приступает к второму репродуктивному циклу. Так, 7.06.1981 г. в боялычниках близ ГМС Тюкен (В. Бетпак-Дала) один самец чередовал токование (полеты с песней) с осмотром кустов боялыча; в другом месте пара славок также явно выбирала место для гнезда, при этом самец время от времени пел. Весьма вероятно, что именно о второй кладке свидетельствуют три гнезда, найденные строящимися 13—15.06.1983 г. в Южном Прибалхашье, а также гнездо в песках Каракум, в котором 17.06.1985 г. было 2 яйца.

Плодовитость. Как уже упоминалось, средний размер кладки у пустынной славки 4,9 яйца. Неоплодотворенные яйца составили 3,5 % (3 «болтуна» на 86 яиц в 17 гнездах). Из 24 гнезд, судьба которых прослежена в 1982 г. в Южном Прибалхашье, птенцы вылетели только в 14 (58,3 %), причем в 4 из них наблюдался частичный отход яиц и птенцов, в результате чего из 71 отложенного яйца вылупилось 67, а покинули гнезда 60 птенцов, т. е. 84,5 %. Если учесть также 7 гнезд, полностью разоренных хищниками, и 3 брошенных кладки, то общий отход яиц в 24 гнездах пустынной славки составил 27,4 %, отход птенцов — 26,8 %, а общий успех размножения — 53,1 % (отложено 113 яиц, вылупилось 82 птенца, вылетело из гнезда 60). В одном из гнезд с 5 птенцами после гибели самки самец смог довести до вылета только двух. В сред-

нем каждая приступившая к размножению пара славок отложила 4,7 яйца и вырастила 2,5 слетка. Таков результат однократной попытки гнездования. Но если учесть, что большинство из пар, потерявших кладку, возобновляет ее, а некоторые имеют и настоящую вторую кладку (т. е. после успешной первой), то реальная плодовитость у этого вида должна быть выше приведенных цифр.

Зарудный Н. А. Птицы пустыни Кызылкум // Материалы к познанию фауны и флоры Рос. империи. Отд-ние зоол.— М., 1915.— Вып. 14.— 149 с.

Ковшарь А. Ф. Особенности размножения птиц в субвысокогорые.— Алма-Ата, 1981.—

Корелов М. Н. Род Славки // Птицы Казахстана.— Алма-Ата, 1972.— Т. 4.— С. 153—203. Мальчевский А. С., Кадочников Н. П. Методика прижизненного изучения питания гнездовых птенцов насекомоядных птиц // Зоол. журн.— 1953.— Вып. 2.— С. 277—282.

Институт зоологии АН КазССР (Алма-Ата)

Получено 06.10.89

## **3AMETKH**

О паразитировании тахины Germaria nudinerva Mesnil (Diptera, Tachinidae) в гусеницах стеклянницы Dipchasphecia consobrina (Le Cerf.) (Lepidoptera, Sesiidae) — Малоизвестная стеклянница, описанная из Ирана, была обнаружена О. Н. Никулиной в заповеднике «Тигровая Балка» (Таджикистан). Наблюдения, проведенные О. Н. Никулиной в 1986— 1987 гг., показали, что гусеницы этого вида развиваются в живых корневых побегах кермека узколистного — Limonium otolepis (Schrenk) Они проделывают длинные ходы, заполненные ярко-коричневой буровой мукой, в сердцевине горизонтально расположенных корневых побегов кермека. В начале апреля основная часть гусениц была сосредоточена в периферических отделах корневой системы, в середине мая гусеницы отмечены в каудексе и корневых шейках прошлогодних стеблей, где они строили куколочные колыбельки из буровой муки. Куколки зарегистрированы 28 мая. Лет бабочек наблюдался со II декады июня до сентября. Из корней кермека, в которых развивались лишь гусеницы D. conbrina, вылетели 2 тахины (д. 22.10.1986; Q, 18.09.1987) Germaria nudinerva Mesnil, по-видимому, таджикского эндемика. Ранее единственным сведением о хозяевах трибы Germariini было установленное в Талыше паразитирование Germaria sesiophaga Richter в гусеницах стеклянницы Chamaesphaecia diabarensis Gorbunov (В. А. Рихтер — Биол. журнал Армении. — 1987. — 40, № 9. — С. 722). Таким образом, эдесь приводится второе указание гусениц стеклянниц в качестве хозяев для видов рода Germaria.— В. А. Рихтер (Зоологический институт АН СССР, Ленинград), О. Н. Никулина (Институт эволюционной морфологии и экологии животных, Москва).

К статье А. В. Пашкова, В. А. Топачевского.

New Representatives of the Genus Desmana (Insectivora, Talpidae) from Late Pliocene Deposits of the Central Europe and South-West European Part of the USSR. Pashkov A. V., Topachevsky V. A.—Vestn. zool.. 1990, N 5.— New species of two Desmana subgenera (Pliodesmana Topachevsky et Paschkov, 1983) and Galemodesmana Topachevsky et Paschkov, 1983) are described: D. (P.) jalpugensis sp n., D.(P.) moldavica sp. n., D.(G.) kujalnikensis sp. n. and D.(G.) polonica sp. n. The specific diagnostics is mostly based on morphology, and, to some extent, on size molar indices especially P3 and P4. A detailed study of morphology and size indices of the masticatory system in new species shows a parallelism in specialization in different Desmana branches.